

# LIGET-MŰHELY

Hogyan működjön a kulturális szféra? – ezzel az óriáskérdéssel sokan birkóznak manapság, és recept aligha adható. A Liget-műhely működése is specifikus, de talán érdemes hirt adni róla ezen a helyen, mert önértékén (és érvényességén) kívül tanulsággal is szolgálhat az óriáskérdés közös oldozásában. S nemcsak az eredményei persze, de a gondoljai is.

A hír, amelynek ürügyén ezt a pár sort írom, annyi, hogy a *Liget* irodalmi és ökológiai folyóirat második számában hirdetett esszépályázat díjait április 22-én adták át 7 pályázónak, összesen 50 000 forint értékben. A nyertesek közül ketten irodalmi-filozófiai, ketten művelődéstörténeti, egy-egy pályázó pedig filozófiai, fizikai és ökológiai témát választott: *S. Nagy Katalin, Bárkán György, Végh László, Varga Zoltán, György Lajos, Tóth Károly, P. Müller Péter*. Reméljük, hogy a díjak kicsisége a Ligethez illő Schumacher-i elv szerint valódi szépséget és szellemi igényességet jelöl. S talán mindez nemcsak az esszépályázatra, hanem az egész műhelyre érvényes, amelynek szerzői a nyilvános díjkiosztás alkalmával először találkoztak ilyen széles körben. Az összejevetel célja tehát a díjak átadása mellett az ismerkedés volt, és a véleménygyűjtés a továbbiakról: a szerkesztők által vázolt tervek alapján. Így esett szó többek között a Liget-könyvekről, melyek első kötete a Könyvhétén jelenik meg, a folyóirat és a Téka kiadó közös

gondozásában. A mű címe: *Leveleskönyv* – és az 1956 és 1988 közötti korszak, zömében kulturális tematikájú leveleiből válogat. A 400 oldalas kötet közli *Déry Tibor* teljes börtönlevelezését; nagyobb terjedelmű levél-dokumentummal szerepel például *Órkény István, Németh László, Fodor András, Eörsi István, Csoóri Sándor, Löcse Pál, Nádas Péter*. A Liget-könyvek sorozatában tervezzük megjelentetni szeptemberben Kodolányi Gyula *Hatalmak* és Horgas Béla *Súgja Hang* című verseskötetét, majd egy ökológiai alapművet, melynek összeállítói és szerzői: *Endreffy Zoltán, Kodolányi Gyula és Sölyom László*. Kiadásra vár Kamarás István *Kultúrbotrány?!* című cikkgyűjteménye. Szó esett a Liget anyagi háttéréről is, különös tekintettel arra a tényre, hogy a Soros Alapítvány a lap sikerére hivatkozva beszünteti a támogatást, ami száz-százezer forint volt az első három szám esetében. A folyóiratot elindulásában a HNF segítette (a két első szám nyomdászámójának kiegyenlítésével), s ma is a Családvédelmi Tanács neve alatt, az Egészség Alkoholmentes Egyesület adminisztratív kereteiben jelenik meg. Az itt szervezett mintegy két és fél ezer pártoló tag (előfizető) adományából fedeztük az esszépályázat díjait is. És támogatja a Ligetet a *Nyírfa Környezetvédő Kiszövetkezet* valamint a *Hungaroton* és a *Téka Kiadó*, a két utóbbi vállalat kiadványait a Liget is rendszere-

sen propagálja. A sok társadalmi munkával, a takarékos szerkesztéssel, szolidáris együttműködéssel, a bürokrácia szinte teljes kiküszöbölésével is jelentősen csökkentjük költségeinket, de a jelenlegi viszonyok között a Liget csak további alapítványok vagy más szponzorok támogatását elnyerve képes fennmaradni. Reméljük, lesznek ilyenek, hiszen relatíve – a Magyar Sajtóból is tájékozódhattunk a lapokra fordított milliós ráfizetésekről – a Liget fenntartásához kevés támogatás, jelenleg számonként mintegy száz-ezer forint elegendő. Megható volt *Szántó Tibor* javaslata, amit a jelenlévők nagy tapsal honoráltak, hogy szövetkezzünk százan, és ezer-ezer forinttal biztosítsuk a lap anyagi háttérét. Szeretnénk, ha erre nem lenne szükség.

Természetesen tartózkodom minden kritikai megjegyzéstől, már csak azért is, mert föltehetőleg a „kinek mi mennyibe kerül” kérdései valamennyi lapot elérik. Szeretném viszont hangoztatni a fontos alapelveit, hogy a minőség ritkán képes eltartani magát. A Liget-könyvek is a Téka szövetségére szorul, bár egyelőre a Leveles-könyv remélhető szerény nyeresége és a következő kötetek várható ráfizetése valamelyest kiegyenlíti egymást. Nem kerülhető azonban meg a kérdés, hogy a kultúrára fordítható bármilyen csekély központi források *elosztásának elveit és gyakorlatát* is meg kellene vizsgálni.

H. B.